

一般質問通告書

No. 1

上記の件について、下記のとおり質問したいので、会議規則第 62 条第 2 項の規定により通告します。

平成 25 年 5 月 27 日
東村山市議会議長 様

議席番号 12 番
質問者 福田 かつこ

記

番号	質問の項目と要旨
I.	自殺の防止と精神障害者の生活の安心ということについて
	<p>予算委員会で、自殺防止のとりくみに力を入れるべきだをお願いしたが、その後、知人の家族が自殺をした。以下の事例を踏まえて、自殺予防対策の早急な具体化と自殺理由ともなりうる精神障害者の生活の保障を求め、以下質問する。</p> <p>【事例】 40 代、男性。無職。独身。精神障害で医療給付を受けていた。</p> <p>精神障害で退職。家業(印刷)を手伝うも父親がなくなり廃業。母親の年金で暮らしていた。母親が死亡。家と土地が遺産として残された。本人の年金受給権無。</p> <p>弟妹も家族がいて金銭的な支援不可。役所で弟妹が生活保護の相談をしたが、家と土地があるので申請ができず、今後の生活の保障が確立できなかった。</p> <p>こうした結果、自らの命を絶った。弟妹やその家族が、今後のことを一緒に考えていた矢先のことである。</p> <p>以上の事例は、当市で起こった事ではない。が、起こりうる問題である。従って、この事例を基に、当市の今後の自殺予防対策について問うものである。</p>
	<p>1. 市民のこころといのちを守る自殺防止対策の政策的構築を</p> <p>(1) 当市の自殺の現状について聞きたい</p> <p>① 当市における自殺の現状を数値で明らかに</p> <p style="padding-left: 2em;">* 自殺者の数 * 未遂者の数 昨年度までの推移を</p> <p>② 自殺及び未遂者の理由の主なものを</p> <p style="padding-left: 2em;">理由とその人数で</p> <p>(2) 現状から浮かび上がった自殺防止への対策は？</p> <p>① 構築すべき対策はどんなものであったか</p> <p>② これまでの対策＝実施事業など具体的に</p> <p style="padding-left: 2em;">* 当市が主体の事業と他団体との共催、協賛、後援などの事業は？</p>

番号	質問の項目と要旨
	<p>(3) 自殺対策は全庁挙げてとりくむべき課題である</p> <p>①市民のいのちを守るために、東村山市として何をなすべきか、所管としての考え(理念)を聞きたい。</p> <p>②今後の自殺予防対策への具体的計画は？</p> <p>(3) 市民のこころといのちを守るための支援体制の構築を求める。</p> <p>①庁内各所管におけるゲートキーパーの養成を</p> <p>②各窓口へのゲートキーパーの配置を</p> <p>③自殺対策を所管する窓口設置を</p> <p>④支援のためのネットワークの構築を</p> <p>課題ごとの専門家の知恵、機関を超えたネットワークが必要。冒頭の事例から見えてくるネットワーク化すべき所管は？また構築の考えの有無？</p>
	<p>2. 精神障害者の生活の保障について</p> <p>①精神障害者の生活の安定を保障し、いのちを守ることの意義への認識を聞きたい</p> <p>②上記事例について自殺を予防するにはどんな支援が必要か？</p> <p>生活の安定のための制度利用を含め、でき得る限りの支援策を提示してもらいたい。(障害支援課としての)</p>

番号	質問の項目と要旨
II	<p>学校における体罰問題について</p> <p>東京都が公立小中学校における体罰の実態調査を行った。生徒への記名による調査票の記入、教職員への校長の聞き取りによる調査という方法である。5月23日、最終報告書が公表された。この調査方法事態がどれだけ正確な実態把握に役立ったか疑問のあるところだが、東村山市における調査結果について報告を求め、今後の体罰防止への取り組みについて聞きたい。</p> <p>1. 当市の調査結果について</p> <p>(1) 児童生徒への調査結果について各学校の数値の報告を求む</p> <p>①提出数＝児童生徒の在籍数、回答数、回収率、記名有無の別</p> <p>②記述による訴えがあった物について全て数値化して明らかに</p> <p>A. 行為者＝教職員、外部指導員、児童生徒(卒業生・上級生)、その他(具体的に)</p> <p>B. 場面＝授業、部活、その他(具体的に)</p> <p>C. 体罰の態様＝たたく、殴る、物でたたく、蹴る、投げる・転倒さ、せる たたく・殴る・蹴る、物をぶつける、その他</p> <p>D. 傷害の有無＝指摘された学校名と傷の種類、件数</p> <p>E. 聞き取りに至った問題は幾つあったか</p> <p>(2) 校長及び教職員への調査結果について各学校の数値の報告を</p> <p>①全ての教職員からの聞き取りを行ったのか、</p> <p>②聞き取り対象数、回答数、回答率</p> <p>③報告のあったものについて数値を明らかに</p> <p>A. 把握のきっかけ＝教職員(本人、他)、児童生徒(本人、他)、保護者、地域住民</p> <p>B. 体罰の原因＝あったものについて</p> <p>C. その他報告すべきものがあれば</p> <p>(3) 第1中学校の体罰の内容を詳細に報告してもらいたい</p> <p>①誰からの訴え? 児童生徒、教職員、その他具体的に</p>

番号	質問の項目と要旨
	②体罰の場面は部活＝部活名、原因、態様、回数、被害生徒数、障害
	③体罰があったのはいつ?今回調査で判明したのか
	④被害生徒への対応
	⑤加害教職員への対応
	⑥学校での問題把握後のとりくみ
	⑦この問題での教育委員会の議論は?
	(4) 調査結果のHPでの公開を求む
	2. 体罰(言葉の暴力を含む)を廃し、子どもたちの基本的人権が守られる、自己肯定感を育て、こころの発達にふさわしい教育を受ける権利を保障する学校へのとりくみを求める。
	(1) 3月議会での答弁、体罰への基本的認識の上に立って
	①調査結果と、教育委員会・教育部の認識との現場とのギャップへの見
	解。また児童生徒に及ぼした影響への見解を改めて問う。
	②無記名の体罰調査を今後実施すべき。また児童生徒の訴えが届きやすい体制の整備が必要。考えを。
	(2) 今後の危機管理を含むとりくみについて
	①体罰(言葉の暴力を含む)をなくすために教育委員会での議論の有無
	②学校教育関係所管における議論ととりくみの方向
	③各学校における議論ととりくみの方向
	④児童生徒へ、体罰及び言葉の暴力を廃することの約束(メッセージ)を発信すべきと思うが考えを
	⑤危機管理体制の現状と今後