

一般質問通告書

NO.1

上記の件について、下記の通り質問したいので、会議規則第62条第2項の規定により
 通告します。

平成 27 年 5 月 28 日
 東村山市議会 議長 様

議席番号 18 番
 質問者 熊木 敏己

記

番号	質問の項目と要旨
1	今回試行実施された総合評価方式入札 他 について
(要旨)	試行された総合評価方式による中央公民館耐震等改修工事の入札、および、工事内容 について、市内外の業者が多く参加し、落札されているものと想定し、以下伺います。
1)	今回実施の総合評価方式入札での業者の参加状況について
	① 入札公告(27東村山市告示第98号)の9 入札参加資格条件 の中で、(3)と(5)は 地域要件 かつ 格付け・実績 を持つ業者が参加出来ると読み取るのか伺う。
	② 入札に参加した業者は何社であったか伺う。
	③ 入札参加の中で北多摩地区内に本店を有する業者は何社であったか伺う。
	④ 市内に支店・営業所を有する業者は何社であったか伺う。
	⑤ 電子入札共同格付Bで、過去7年度内に官公庁発注工事7千万円以上の実績に該当する 業者は何社と想定していたのか伺う。
	⑥ 市内に契約権限を有する事業所があり、共同格付A・B・Cで、過去10年度内に官公庁発注 工事3千万円以上の実績に該当する業者は何社と想定していたのか伺う。
2)	評価について
	① 価格点で最大と最低の差は如何ほどであったか伺う。
	② 技術点での差は如何ほどであったか伺う。
	③ CORINSへの登録やISOの取得は中小の業者はされているのか伺う。
	④ 技術評価点で社会貢献度の四項目について、業者間の差があったか伺う。
	⑤ 技術評価点は地元業者にとって有利に働いているのか伺う。
	⑥ 今回の入札において、総合評価値で落札業者の順位に影響があったか伺う。
3)	総合評価方式入札試行の評価・感想を伺う。
4)	中央公民館耐震工事について
	① 元施工業者を伺う。
	② 今回の設計業務業者を伺う。
	③ 施行する中で現状が図面と異なっていた場合、どのような対応をされるのか伺う。
	④ 改修工事で図面上確認できない部分については、一式工事と見積るのか伺う。
	⑤ 予定価格の算出について、元となる内訳明細(細目別内訳)はあるか伺う。

一般質問通告書

NO.2

質問者 熊木敏己

番号	質問の項目と要旨
2	救急車の出動等について
(要旨)	<p>横浜市の火災で、最初に入電した119番通報の内容を職員が誤解したため、消防車の出動が遅れ、通報者が焼死したと報道がありました。</p> <p>火事か救急かと尋ねて「救急」と返答があり、症状についての答えが「はじ」と聞き取れたことでハチに刺されたと誤解し、併せて、救急車の要請に「不要」と言われたため出動せずまた、119番通報がたびたびあり、今回も救急だろうとの思い込みがあったとのことでした。</p> <p>当市での救急車の搬送出動ならびに病院の受け入れ態勢について状況を伺います。</p>
1)	救急搬送は一日平均どれくらい出動するのか伺う。
2)	上記出動は、近隣市や東京都、もしくは、全国での比較で多いか少ないか伺う。
3)	救急車が到着するまでの平均時間を伺う。
4)	出発までの間に搬送先等の手続きをしているのだと思うが、出発までの平均時間を伺う。
5)	非常識にも雑用や足代わりに使うというような方がいるとも言われているが、当市管内の状況を伺う。
6)	救急車有料化を、総務省消防庁や東京消防庁から離れて、市自治消防として独自に検討することは可能であるか伺う。
7)	緊急通報番号を火事と救急とに分離することを市が検討することは可能であるか伺う。
8)	当市市民が所沢市内の病院や埼玉県の病院へ搬送されることはあるのか伺う。
9)	埼玉県や所沢市に大きな病院があるが、都県を跨いで救急搬送を行うことに課題や問題はありますか伺う。