

問8 市議会が議会基本条例の制定をすすめていることについてご意見がございましたらご記入ください

No	ご意見の内容
1	<p>東村山市議会が総力をあげて？の取り組みに踏み出されたことを、まずは大きく評価すべきが市民の役割と考えます。手作りで準備や、街頭宣伝、市報掲載などのこの議会にとっては、画期的な一歩なのだと感じています。しかしながら、議会基本条例制定に取り組むなら、もう少し柔軟な発想や責任ある行動ができないかと、がっかりしたことを述べます。</p> <p>①市報版はともかく、ポスト脇に設置されたアンケートに、どこの議会がいつ実施しているかが書いてありません。アンケートを呼びかけるにしても、これは東村山市議会の正式なアンケート云々と、いちいち説明が必要でした。発行文書に、責任所在を明記するのは基本中の基本。選挙を戦いぬいた議員・議会事務局を含めてこの低レベル過ぎる事務能力です。</p> <p>②公民館にしろ、レイアウトや色が混在する空間に、まさか置いてあるなどとは思わない”アンケート用紙と投函箱”一目ではっきりわかるデザインが必要です。プロ級のデザインを期待しているではありません。費用をかけずわかりやすく訴える”行動は今後も必要です。</p> <p>③議員さんの町中の呼びかけは、議会前の多忙時期とはいえ、もう少しできませんでしたか？異なる会派の議員さんが街頭に存在してこそ”あれ？！”とまずは市民のアンテナにひっかかるはずですし、継続することで話題にもなります。そもそも、議員の顔と名前を全部知っている市民は、”議会通”と揶揄されるくらいの少数市民だと思います。</p> <p>④興味がない、低レベルだな東村山市民は…となげく前に、議員さんが市民の中へ来てください。楽しい行事ではなく、議会のあれこれを話題とするスタンスで、おいでください。市長への手紙はあっても、議会への手紙ってないですよ。作ったから議会が周知されるのは、勘違いですが、今回のような、踏み出す一歩の気持ちを大切にしてください。</p> <p>⑤私自身、議会のことかわかな過ぎの市民です。そのことに気づかず、議会のことを強く意識せずに生きてこれたのでした。アンケートの結果がどのようになるかはわかりませんが、議会基本条例制定のために、議会も市民も学びながらという姿勢を、議会にはとって欲しいです。早く作ることより、どれだけ今後の制定過程で、議会も市民も議会力をアップさせるかが重要だと考えます。</p> <p>⑥議会開催の呼びかけや議会活動の報告を、とにかくやってみませんか？それすらできずに条例制定を急ぐ必要はありません。制定作業を進めて下さい。市民が何を感じて何を考えているのかを知らずして”実感のない”条例作られても、東村山市民のためにはなりません。</p> <p>⑦特に、30代20代時には選挙権のない10代も含めて、彼らへの呼びかけやつながりを生み出す努力を議会に期待します。議員は市民の代表者としての責任あるお仕事であるからこそ、議会に対して期待を込めてお願い申し上げます。</p> <p>⑧議会の情報をタイムリーにどのような方法でキャッチすべきか、市民の責任として悩みます。</p>
2	<p>形だけの条例とならないよう、住民の声をくみつつ、こういった意見を募りつつ、機能する条例を制定してってください。</p>
3	<p>議会基本条例の制定には大賛成ですが、特別委員会の要旨を見て若干期待外れな感じを持ちました。議員、議会の役割についてももう少し議論を深めることが必要ではないかと思えます。例えば、「議会の報告会と議員の報告会の識別が難しい」との議論がありましたが、議会の報告会を行うとすれば、議会での種々な価値観に基づき交わされた議論の経過を、論点を整理して、客観的に説明をすることが求められますが、議員自身の考え方の形成あるいはその啓蒙等を意識した議員個人の報告会とは自ずと性格が異なります。また「議会は予算の可否を議決することが最大の権限」との表現がありました。予算はもちろん重要な議事ですが、予算が執行された結果の決算報告は、単なる収支の報告ではなくその狙いとする施策の効果を評価するものであり、PDCAのサイクルを廻す上で不可欠であり議会の重要な役割であると思えます。(現状の政治、行政に一番欠けているものの一つではないでしょうか)</p>
4	<p>市民を入れて議論、市民と協働での制定という考えはなかったのか。これまでの歴史の中で現状があり、経過説明が必要。どのように変え、どのような議会としたいのか。それを様々な地域で説明した後のアンケート実施ではないか？</p>
5	<p>批判ばかりで当事者意識に欠落している議員が何名かいらっしやるので、議員としての本来の仕事、役割について明確に定めてほしい。・市側の発信だけでなく、市民の意見を議員がしっかりと吸い上げるようなシステムを作ってほしい。・特に、条例制定や施設等の建設に関して議会で審議する前に、関係する業界団体、市民団体から広く意見を求めてほしい。</p>

6	市民にわかりやすいように説明すること。自分達に都合のよいことだけ進めない。
7	内容が分からないが、市が勝手に進めないで、民主的に市民の意見を取り入れて制定してほしい。
8	基本条例の制定は必要。どんどん進めるべき。
9	良いことだと思う。早めに市民のために成立させて下さい。
10	市民にすべて公開(議事録含む)される議会に。
11	隠さないで、すべて公開にして下さい。
12	様々な思いを持つ市民の多くは、自身で市政を行うことは不可能です。その為に自分の思い願いを托せる議員として行動してください
13	全議員で検討して下さい。
14	これまではどういうものを軸にしていたのか。やっと今?という気がする。
15	自公のみ有利の条例にならなければ良い。
16	何のことかさっぱりわかりません。そもそも市議会の活動自体を認知させることが先決ではないですか。
17	市民の代表として、何がきたいされているのか、じっくり調査・検討した上で定めてほしい。
18	市民の声を聞き入れる条例を
19	何をやっているのかわからない。
20	進行が遅すぎる。
21	全然、知らなかった。
22	長期間にわたり制約を受けるものなので、議論をつくしてほしい。
23	法律にのっとった政策策定
24	毎回、あまり関心がなく申し訳ないと思います。
25	前向きにとらえて制定に進んでほしい。
26	開かれた議会は望ましいことなので制定を進めてもらいたい。
27	議会ですべて多数決で進めるべきではない。市民の意見を十分に聞く。そして、陳述の保障。それができない場合、住民の直接請求の考え方を取り入れ方をこの条例で検討していただきたい。
28	決めたことは、すぐ実行してください。だらだらと事をすすめている感じがしてなりません。行動をすばやくお願いします。
29	理念については、当たり前のこと。公正公平に実行に務めること。
30	市議会として当然のことをやらしてもらえればそれで結構。条例についての概略説明もなしに意見を求める自体が不親切。どの程度市民にとって重要なことかわからない。いろいろ要求する市民もいるだろうが、殆どは忙しくて普段は市議会のことを忘れてるのがサイレントマジョリティ。
31	信託された議員の責任ある行動に期待するのみ。
32	全国的に広まりつつある「議会基本条例」の制定について、どちらの市議会でも同様と考えられますが、議会では各会派が集まり、審議、質疑応答がなされ最近も相変わらず議案等の審議結果を拝見しますと、ディベートのように感じられる時があります。基本条例を制定することにより、円滑化され、市民と市議会の距離が縮まると思います。
33	東村山市議会は、いつも正しく、清く、正義です。基本条例の制定を支持します。

34	東村山市が手本としている栗山町議会基本条例第19条1と2項より「この条例は、議会運営の最高規範であって、「日本国憲法や法律」はこの条例に照らして判断されなければならない」とあり、憲法よりも優位にあると定めています。これでは地方政府です。行き過ぎた地方分権は、混乱と貧困しか思い浮かびません。議会をコントロールするほど強大な権力を持つ「市民」の定義が、選挙で選ばれていない市民や外国人なら、反対します。
35	有権者の声(市長と議員)よりも、「市民」の声の方が優位に立つ可能性を含む「自治基本条例」「議会基本条例」に反対します。
36	単に市政のチェックばかりでなく、自らが法案など責任を持って作成し、また施行する市長のサポートを行えるようにすべき。市議会は責任を持たずに文句ばかりしか言わない機関のように見えます。
37	とても良いことだと思います。5つの理念には大賛成です！
38	市議会は行政側から出された政策を追認するだけの場になってはならないと思います。独自に調査、学習し、議案については深い議論がなされることを望みます。また、傍聴者には討論の中身がわかりにくいことが多いと思います。市側のモソモソした答弁が多いので、ポイントがはっきり理解できる議論をしていただきたい。
39	市議会基本条例第10回(11/3)について、(イ)緊張関係とは具体的になにをするのですか？(ロ)監視は市長の行動のことですか。(ハ)評価で何点制ですか(どんな項目)(ニ)努めるは見ているということですか
40	9,10,11回の中の一例としての意見です。(1)市長は部下に立案させている(当たり前だ)(2)職員は市長の部下だ(3)市長の仕事は市の繁栄だ(良い型の)
41	賛成です。ただし市長の反問権は必要ない。
42	議会基本条例なるものが今一つよくわかりません。このような条例があることも知りませんでした。どのような経過で制定する必要が出たのでしょうか？市民より制定を望む声が多く出たのでしょうか。議員より制定の必要性の声が多くあがり、その為に制定することになったのでしょうか。制定後どのように東村山市議会が変わるのか、市議会だよりに制定のための委員会の情報を掲載していただけたらありがたいです。
43	議員は市民の代表であり、その代表者会議は最も神聖な会議でなければならない。ここ数年の議会のあり方については疑問がある。700億に登る借金をどのようにして返済するか公共の施設の老朽化にも30億円もお金がある市財政の有り方も十分考えていただくように討議をしていただきたい。
44	市民会議基本条例(自治)を調整中ですが、市議会でも審議していただき、市民の安心と奉仕を促す施策も肝要かと存じ上げます。また市議員の活動が(報告など)明白に欠けているように感じます。
45	市議会は、「市民」に指示、監視される道よりも、有権者とその家族とふれあい、民意をくみ取る道を歩んでください。
46	東村山市議会だよりは、県外から転入してきた市民にとって東村山市の市政を拝見することのできる資料として毎回楽しみにしています。
47	歩きタバコ、自転車に乗りながらのタバコ禁止してください。取り締まりもしてください。
48	箱物作りはやめてください。維持費だけでも費用がかかることを考えてください。
49	久米川駅西側の踏み切りだけでなく、東側の踏み切りについても議論してもらいたい。
50	朝夕のラッシュ時間には、自転車優先で人は車道を歩いている状態だ。何時事故が起こってもおかしくない。