

ご意見	コメント内容(問8)
1	議員間の中で温度差があるような気がしている。また、絶対に報告会に出てこない会派があるうちは、何をやったところでしょうか？基本条例に関してもこれが標準装備であって、ここから先どのようにしていくのか方向性がまったく見えないので、議会に対する見方がどんどん薄れていく部分も多いのでは。ランキングも今年はかなり落ちたようだが、当然の流れだと思われる。
2	開けた議会を目指しているのは分かるが、開けた議会というよりも、もっと議会に興味を持ってもらうような施策が必要ではないか？興味を持ってもらわなければ、議会を傍聴できようが全く無意味だと思います。
3	議会全体をよくしたいという取組みを地道に進めておられることに敬意を表します。市議会はいろいろな考え方の方たちの集まりなので、継続することには様々なご苦勞もあと思います。でも見ている市民は見ていますので、市民に開かれた議会というキャッチフレーズに恥じることのない歩みを今後も進めていただきたいです。
4	よくやっている→安定した市政に取り組みられている事に敬意を表します。少し積極性に欠けるのかな？と思うこともあります。 不十分である→東村山ならではの事業が打ち出されていないのでは。駅前で一寸ショッピングと思うところはなく、他市へ行くことが多い。切角のしょうぶ園、名が売れようとしているのに予算がないなどもったいないこと！なぜ有料(管理ヒ)として発展できないのでしょうか。
5	市議会ランキング、これは何、ひど過ぎる。努力不足、市長、議長も含む。
6	市民がいきいき暮らし続けられるようお願い致します。
7	市内のいろいろな場所、様々な機会によく目にしたり、聞いたりすることが増えたように感じます。要因としては、以前のように直接触れ合う機会しか市議会議員の人となりかわからなかったものから、一般市民がSNSなどで議員との繋がりが増え、市外に通うサラリーマンなど普段市内にいられない市民にも、時間に縛られず日常的に議員の活動が見えるようになってきたことがあります。これからも、市議会議員それぞれの活動や考え方を広く知られるようにするためにも、また、市民の声が議会に活かされる機会を増すためにも、市議会としても、もっともっとIT活用に目を向けて欲しいと思います。
8	よくわかりません。後で見えます。
9	どちらとも言えない。自己評価だけではなく、外部評価が必要だと思う為。
10	ふくしのじゅうじつ。
11	よくわからない。もっと市民の声をいかしてほしい。子育てがそんなにやさしくない。障がいのある人にやさしくない。とくに障がい児。結局、他の市の施設にたよるしかない。なぜ療育センターがないのかビックリです。
12	よく分からない。「市議会だより」は読んではいるが、それだけでは市議会の取組み状況や、私たちの市が話し合いで良くなってきているのか？つかむことはできない。
13	市民の関心は交流スキル街活性&産業誘致&行政健全化です。条例に関連する市制55年1990年～2000～2017年 東村山政策地域経営精査は下記リアル。 一般会計360億→540億↗ 総事業数4528→3677社↘ 総税収200億→203億→ 商店数1397→627店↘(販売額)2219→1355億↘ 公債残高450億→650億↗ 工業社数295→85社↘(生産額)1013→576億↘ 財依存度38%→55%↗ 市民法人税13億→7億↘(街衰退中) 出掛ける楽しむ街不在？、街衰退財政危機は不安・みらい街観えず語れず期待ムリ？現条例では→街ユートピア疑問？。次代は新しい発想で新街価値&新アミューズの創生。 経済・文化・アミューズの機能デザイン魅力？集客？財源基盤弱体&目標値不透明。市民は所沢・国分寺・立川・他都市へ楽しみを移動し投資、外需依存街である。 福祉社会も難題、街づくりは今コンバージョン、議会の新しい役割戦略条例が問われます。
14	自己評価だけでなく住民による評価も実施すると良い。

市議会の取り組みに対して