

ご意見	コメント内容(問8)
1	なし
2	評価点なし
3	特になし
4	議会報告会の取り組み。 民間委託業者に対する監視。
5	特に日本はお上意識と同調圧力が強い中、自治体(国)が私たちに要請されるとその内容や是非を主体的に判断せず服従し、服従しないと攻撃する人が出ています。しかし、本来主権者である私たちが、主体的に判断行動し、公権力に目を向けなくてはならないと思います。なによりも市民の声をきちんと聞いてほしい。審議を十分に。
6	便りのみですが議会の動き又市の方向性がわかり良いと思えました。日常の中で「困っている事の相談窓口」が知りたいです。家事はほうちょうとぎが一番大変です。よろしく願い申し上げます。地域1人でくらしがどんどん多く食べることを助けて下さい。
7	議会だより・意見交換会・アンケート、情報公開は継続すべき 議会に反映しているかは疑問？ しかし、市制55年の政策精査&市民の評価は 街中心核(一等地)の衰退？都市構造核(産業)の撤退？ 借金公債依存は最悪値？ 経済文化スポは外需依存街 資源素材のレガシー未開発残せた？→財源街基盤弱体？
8	取組状況がほとんど伝わっていないので、簡単でよいので何をどうしたかを市民に伝わるよう工夫してもらいたい。
9	代表質問を見る限り、施政方針の中で、実行・予定している質疑の内容が多い。評価する内容は無し。
10	・議会報告会を開催し続けた。議会内部でも賛否両論との声も、漏れ聞かぬが、開催し続けたことは評価。進行、内容も試行錯誤の努力が認められる。・議員の最大任務の議会開催に出席し、代表質問一般質問をおこなった。・議会基本条例の見直しをやっている。・市議会やっています、やりますの情報発信。
11	第8条(広報活動の充実)について、議会中継・録画配信を継続していること。傍聴席には市民全員は入りきらない、ということを見ると、別の場所・時間からでも、傍聴に近いかたちで市議会をチェックできる環境を用意することは、広報活動という以上に必要なものだと思うので。
12	このアンケートのように、市民の意見や要望を聞こうとする姿勢がが良いと思います。さまざまな立場や考えがあり、時に議論が白熱したり対立したりするのは当然のことです。大切なのは、議員どうしが互いに尊重しあい、民主的に公平に丁寧に話し合える議会であるかどうかです。議会は、議論の内容や経過を市民にきちんと伝え、市民の声をしっかり聞く。そして、議会運営に具体的に生かすということのをこれからも大切にしてください。
13	市民に開かれた議会ということで超党派での議会報告会は素晴らしい取り組みです。議員さんたちの市民の声に真摯に耳を傾ける姿勢が見て取れます。
14	市議会でのどのような話し合い・審議がされているのかを市民に知らせたいという姿勢が感じられます。「市議会だより」の紙面やインターネット中継から分かります。ネット中継はまだ見たことがありませんが、機会があればぜひ見たいです。
15	基本条例で、公開の原則、請願の扱いなど以前と比べて前進した部分を感じる。実際にこの条項を生かしていくことが市議会への信頼も、市役所執行部にとっても大きな励みとなっていくに違いない。この基本条例制定を期待していた市民の一人として、一層の努力を期待しています。市民としても、これらを空文にしないよう、努力をしたい。

「よくできている」と評価する点

ご意見	コメント内容(問8)
16	開かれた議会としてインターネット中継など公開意識が強い点を評価します。市民の税金で開催される議会に秘密など許されません。
17	1.陳情も委員会で議論できること。以前は請願のみが取り上げられていたが、陳情なら市民が直接出せるので。(紹介議員がいない)2.傍聴で写真を撮れること議員の活躍が傍聴していない人にも知らせることができるから。
18	・議会報告会で市民の意見をテーマ別に聴く機会を設けていること。普段接することが少ない市議会議員や市議会に市民が思っていることを言うことができる企画は非常に重要。
19	第 12 条(文書質問) 議員は、閉会中に緊急を要する事案等が発生した場合、議長の許可を得て、市長に対して文書によって質問し、文書による回答を求めることができます。この質問と回答はホームページにも掲載しています。平成 30 年度は「建築基準法上不適格の学校のプール塀の補修工事について」、令和元年度は「当市窓口業務受託事業者の労働者雇用の実態について」の文書質問をしました。とあり文書質問がされているから。
20	緊急時です。緊急時なりの対応をお願い致します。
21	第 5 条(説明責任及び市民意見の把握)「定例議会が終了すると議会報告会を開催」は継続して行っていることや意見交換会に関してもテーマを設定したり毎回少しずつ分かりやすくなって来ていると思います。
22	与党の飼いや慣らし
23	議会報告会や、議会のネット中継などの取り組みは評価。一問一答方式はわかりやすい。一般質問通告書のネット掲載も便利。
24	私は参加した事はありませんが(市民では無いので遠慮しております)、議会報告会を定期的で開催しているのは素晴らしい事だと思います。私が住む自治体もそうですが、議員さんと市民が直接触れ合う機会が基本的にありません。議員など選挙の時に見るか、稀に活動報告活動報告レポートを駅前で配る議員が現れるくらい。実際議員がどんな人かすら分からない。結局毎回政党で投票してしまう。しかし、議員が直接市民の目の前に立ち、話す場面が増えれば、議員その人を見て投票をする事も出来るでしょう。また議会内容を直接報告して頂ければ、市議会だよりや個々の議員のSNSなどよりも分かりやすいと思います。また政務活動費の報告欄で、領収書等のコピーも公開しているのは素晴らしいです。費用の使い道だけではなく、各党派、各議員がどのような活動をしているのかがよく分かります。
25	知り合いの市民から意見を聞いてくれている議員さんがいる。
26	他市と比べると、東村山はやることがスピーディー。
27	議会報告会市議会議員さんに市民が直接意見や質問ができる報告会を評価します。市長との対話市民が自分の耳で直に市長の考えを聞ける点を評価します。

「よくできている」と評価する点