

(参考様式3)

会 議 録

会議の名称	第10回サンパルネ市民運営会議				
開催日時	平成25年3月11日 午後6時30分～午後7時30分				
開催場所	東村山市市民ステーション「サンパルネ」2階コンベンションホール				
出席者 及び欠席者	●出席者： (委員) 吉野卓夫会長、島田弘之委員、宮崎真吾委員、市川暢男委員、金子茂生委員、金沢紀男委員、渡邊潤委員、関澤高親委員、東京ドームグループ和島支配人、富田副支配人、田中健康福祉部次長、原市民部次長 (市事務局) 原子健康課長、竹部産業振興課長補佐、清水庶務係長、庶務係一鈴木、大根田 ●欠席者：小山仙蔵副会長、福田博元委員				
傍聴の可否	傍聴可能	傍聴不可 の場合は その理由		傍聴者 数	なし
会議次第	1) 開会 2) 議題 「サンパルネ活性化に関する報告書」検討作業				
問い合わせ先	健康福祉部健康課庶務係 担当者 鈴木 電話番号 042-393-5111 (内線3213) ファックス番号 042-394-7399				
会 議 経 過					
1) 開会 事務局あいさつ (省略) 会長あいさつ (省略) 東日本大地震の災害に遭われた方のご冥福をお祈りするとともに、東北3県あるいは震災に遭われた地域 の一日も早い復興を祈念して、皆様で黙祷をささげました。 傍聴人希望者なし。 2) 議題 「サンパルネ活性化に関する報告書」検討作業 会長：足掛け3年間に渡って、10回の会議を皆さんのご協力によって進めさせていただいております。原 案に色々なご意見をいただいたものをまとめさせていただいております。今日、これで皆さんのご検					

討いて、最終という形をとらしていただきたいと思ひます。それでは事務局の方から、概略ご説明をいただきます。

事務局：前回は、市の範囲外の所は除いてということで、こういう形の案がつけられました。それに委員さんの案を加えまして、3. 1 1版ということで、盛り込めるものは盛り込ませていただきました。

その中で、具体的施策にするか、アイデアにするかというのがありまして、前回では統一されていなかった所でした。報告にあたっての一番下の段落の所で、「設立当初に掲げられた理念を尊重しながら、7年近くたった現在、利用者拡大のためにはどうしたらよいか、今後の政策形成の材料となるよう運営会議にて意見を集約いたしました」と書かれていますので、あくまで政策形成の材料というのが主体なので、施策と言ってしまうのはなじみませんので、具体的アイデアという形で取りまとめさせていただきます。

語尾も、です・ます調とである調が混ざっておりましたので、です・ます調に直させていただきます。

また、追加のアイデア内容に盛り込めるものに関しましては、追加・訂正させていただきます。委員より、4つの追加要望がありました。4つの内、2つはサンパルネだけでの問題ではないので除き、残りの2つの意見も2つとも載せてしまうのは今回どうかと思ひましたので、Ⅲ. PRの重要性の具体的アイデアの一番最後の所に、「憩いの家、老人クラブ、ゲートボールクラブ等との連携を図りたい。」ということを追加しました。提案された委員さんに、このあたりのところを、ご説明いただければありがたいと思ひます。

委員：私は、高齢者のスポーツということを申し上げたかったのです。その点で、憩いの家とか、老人クラブとか、ゲートボールクラブとか、高齢者の方の施設では、縦的な方針とかはあるかと思ひます。しかし、そうした人に、サンパルネに来ていただいて、例えば、準備運動とかを、まずやってみたらどうかと思ひました。

会長：高齢者の体力づくりことも含めて、言葉を追加させていただいたらと思ひますが、よろしゅうございましょうか？

全員：はい

委員：アイデアとなるなら、産業・観光案内コーナーですが、市職員の人件費の代わりに、観光協会構想とか商工会さんに、行政からの補助金みたいな形で一人採用すれば、物品の販売ができるということに記載することを提案します。

市民部次長：まず、そのアイデアの中で何々を実施しますというのが、分かり辛い。そういうアイデアも出しますという意味合いで、出しているということを確認したいです。あと、人件費の部分をどうするという、具体的な部分は、対応難しい。

会長：難しい問題が絡んできます。言葉の問題でいきますと、施策・視点という言葉もあるわけで、アイデアというのは、この会の性格からしていいのではないしょうか。この会で全部しますということではないということで、受け止めておきたいと思ひますけど、いかがでしょう？ よろしいでしょうか？

(一同、発言なし)

市民部次長：私としては、あそこの産業コーナーで物品販売できるようにして、将来的に観光協会につなげるという表現なら。

委員：物品販売ができるような体制を促進するという意味合いでは書けるということですね。

委員：「観光案内コーナーの物品販売をするための体制作りを図ります。」でどうでしょうか。

会長：体制作りということにさせていただいて、よろしゅうございますか？ 皆さん？

一同：はい

委員：3ページ目、具体的アイデアの4番目、「市道路区域に案内板を設置（2Fエレベータ横）」とありますが、具体的には、どこの2階のエレベーターなのでしょう？

事務局：市の道路区域とありますので、ペDESTリアンデッキと言う、駅からこう来る所の、下は地下駐輪場までつながっているエレベーターのことを指しているのではないのでしょうか？

委員：そのエレベーター（産業課横）は、市の道路区域ではないのですか？

事務局：共有部分になります。

委員：市の道路区域ではないと行政は何もできないということですか？

事務局：マンションの中と言われると、行政だけでは絶対にできません。全ての住民の人もいいと言ってくれないと難しい。しかし、その努力をするという形は大丈夫です。

委員：インフォメーションしますよという提案で、これはいいと思います。

委員：「共有部分を含めて様々な所に案内板を設置します」とした方が、迫力が出ますよね。

会長：分かりやすくものをまとめていただきましたが、よろしゅうございましょうか？

一同：はい。

一同：はい。

事務局：先程言われたことと、4ページ目の「野外案内板を増やす」という具体的アイデアが重複しますので、これはカットしてひとつにまとめてしてしまった方がいいのか？

会長：そういうことで、よろしゅうございましょうか？

一同：はい。

東京ドーム：2ページ目の一番上なのですけれども、「リラクゼーションコーナー（有料マッサージ）」とありますけど、このマッサージが実施できないので、ボディケアに換えていただきたい。

委員：2ページ目の上から二つ目のところ、具体的アイデアの2行目、「利用の促進」で止まっていますので、「促進します」という表現で。

委員：いくつかありますので、例えば、具体的アイデアの最終ページの方にあります「屋外案内板を増やす」は、当然「増やします」ですよね。「富士見町・萩山町方面からの100円バスの設定」という言葉も、これも直さなければならぬでしょう。

委員：市民交流スペースの中に地域サービス窓口サービスがありますが、市側で、こんな要求があるとか、アイデアがあれば、言っていただければ。何もなくて良ければ、このままでよい。

3ページ目の具体的アイデアの3行目、「利用者の満足度の向上を図ります」、具体的なことがないので、それをお諮りしたい。

市民部次長：地域サービス窓口につきましては、利用者はすごく増えていまして、手前味噌なのですけれども、市民より好評を受けています。併せて、図書館の図書回収、これもだいぶ認知されてきています。これ以外でも、アイデアがあれば取り入れていく体制は整っています。しかし、現在、具体的な要望はありません。

会長：委員さん、よろしゅうございますか？

委員：はい。

委員：産業観光案内コーナーの具体的なアイデア、利用者の満足度の向上を図りますというのが非常に不明確だと私も思います。しかし、下のところに、フラワーロードとか紹介するとか色々書いてあるので、これは削除していいのではないのでしょうか？

会長：関連したことが他にもあるからカットしても良いのではないのでしょうか？

事務局：この素晴らしいアイデアが出て行けば、おのずと上がります。行間に入る、言わずもがな部分だと思いますので、大丈夫だと思います。

委員：1ページ目で、前段で報告にあたってのところ、ローマ数字のⅡのところ、「施設ごとの利用者拡大、活性化の方向」の、活性化の方向ということは前提が、利用者が当初の期待通りではないとかあると思いますので、それについて、前段でももう少しうたった方がいいのではないかという感じがしたのですけど、いかがでしょう？

会長：事務局の方で検討していただくということで、いかがでしょう？

委員：7年近く経った現在ってあたりに、当初よりも十分でないという、そんなニュアンスがあつて下の文章が出てきていると思うのです。

会長：提案の意図はお分かりだと思うのですが、くんでいただくよう、お願いしたいと思います。

今日の段階では、これを成案として、部分的には整理をしていただいて、成案にさせていただくということをご了解いただければありがたいと思います。

ありがとうございます。冒頭で申しましたように、3年に渡る会議10回に渡って、皆さんのお力をいただいて、責めを果たさせていただきました。厚く御礼を申し上げます。ありがとうございます。

一同：拍手。